

ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ

РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ КИРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Заполнять ЗАГЛАВНЫМИ ПЕЧАТНЫМИ БУКВАМИ по образцам

А Б В Г Д Е Ё Ж З И Й К Л М Н О П Р С Т У Ф Х Ц Ч Ш Щ Ъ Ы Э Ю Я 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0 , -

1. Заполните поля «фамилия», «инициалы», «класс» на титульном листе, если они не заполнены.

ШИФР КОМПЛЕКТА

ФАМИЛИЯ ДРЕМИНА

B - 4

ИНИЦИАЛЫ Е . А .

ПРЕДМЕТ

КЛАСС, В КОТОРОМ ВЫ УЧИТЕСЬ (ЧИСЛО)

Русский язык

КЛАСС, ЗА КОТОРЫЙ ВЫ УЧАСТВУЕТЕ В ОЛИМПИАДЕ

ДАТА ПРОВЕДЕНИЯ

(дд.мм.гггг.)

14.01.2019

2. По окончании работы пронумеруйте СТРАНИЦЫ (титульный лист не считать) и укажите общее количество использованных страниц.

ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО СТРАНИЦ

РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ В УКАЗАННУЮ ДАТУ ПРОВЕДЕНИЯ (заполняется жюри)

Сумма баллов
66,5

Жюри:

Peter
Milt
JW

**XXIV ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП**

11 класс

№	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого
Макс. балл	13	9	12	16	15	12	8	25	110
Оценка	2	6	6,5	13	10,5	5	0	19	66,5
Примечания		+1	+1	+1	11	/		0,5	
Подпись	Ру	Ру	Ми	Тэ	Ру	Ру	Ру	Ру	

ВОПРОС № 1

На чемпионате мира по футболу в России в 2018 году одну из ключевых ролей в сборной Германии играл футболист турецкого происхождения с фамилией **Özil** (ударение на втором слоге).

Первая буква (**ö**) в немецком и турецком языках обозначает звук, похожий на русский звук [э], произнесённый с округлёнными и вытянутыми вперёд губами (как при произношении русского [о]).

Вопросы и задания:

1. Какой звук или какие звуки могут произносить (и произносят в действительности) носители русского языка в начале этой фамилии? Аргументируйте свой ответ.

[j:э] или [j:o] Мы произносим на месте ё произнёсшим звуки, подражая произношению языка, у которых при произношении фрикции образуется пищалочка, как будто бы звучит очень краткий шипящий согласный. Звук ё-както среднее между [э] и [о], поэтому мы произносим его в двух вариантах

2. Какой ещё звук возможен в начале этой фамилии, если она произносится сразу после его имени (Месут)? При каком условии?

В начиняющим надеть после имени, значившимся соя на [т] фрикции может произноситься с началом [о] или [х], так как слова произносятся четко, без пауз. [т]-твёрдый звук, поэтому же не произнесём [э], а ~~перед ударное~~ [э] не свойственна нашему языку.

ВОПРОС № 2

Морфема в русском языке может содержать различное число звуков, в том числе ни одного, если морфема нулевая. Точно так же морфема может содержать различное число слогов, в том числе ни одного, если в морфеме нет гласных.

Используя стандартные обозначения морфем (\neg для приставки, \wedge для корня, Λ для суффикса и \square для окончания), мы можем составлять схемы слов с указанием их морфемного состава. Арабские цифры, стоящие после обозначений морфем, соответствуют количеству звуков в них. Условимся также, что морфемы мы выделяем в формах слов всех частей речи, а морфемный состав слова рассматриваем на **современном этапе развития языка**.

Тогда, например, схема для слова *подпорок* (форма Р. п. мн. ч. от *подпорка*) будет выглядеть как $\neg 3 \wedge 3 \Lambda 2 \square 0$ (приставка из трёх звуков, корень из трёх звуков, суффикс из двух звуков и нулевое окончание).

Опираясь на данное условие, приведите по **одному** примеру для каждой схемы в таблице в тех случаях, когда это возможно. Если в каких-то случаях пример привести невозможно, укажите, с какими общими закономерностями русской морфемики это связано.

Примечание.

Если на схеме около какой-то морфемы не стоит цифра, то в вашем примере эта морфема может состоять из любого количества звуков.

	Схема	Пример или объяснение его отсутствия
1	$\wedge 2 \square 3$	Этот (исключение в форме Д.и.м.р. ег.2; начальная форма „этот“)
1	$\neg 1 \wedge 2 \Lambda 1 \square 1$	Сдать (кр. прил. в форме ед.м.р. от глагола „сдать“)
1	$\neg 4 \wedge 2 \Lambda 1 \square$	недотих (изв. в нач.форме)
D	$\wedge 1$	таких слов нет, поскольку все корни русского языка из 1-2 звуков являются связанными и в чистом виде не могут быть отдельными словами. Запись словником слов из 1 звука не поддается.
1	$\wedge 3$	Бра (нет окончания, так как это единственный глагольный слово не изменяется)
D	$\neg 0 \wedge 4 \square 0$	теоретически такое слово возможно, но в реальности языке нет примеров. СССР; ППП подходит слова „ссора“, „садится“ - но не включаются условия „нулевого окончания“. Нет слов из трех раз.
2	$\neg \neg \wedge$	исподвок (наречие; нет окончания)

ВОПРОС № 3

Склонение русского существительного *путь* отличается от склонения других существительных мужского рода II склонения. Ср. *на коне*, но *в пути*; *коню*, но *пути*.

Чтобы установить причины такого отличия, мы должны обратиться к истории языка. Лингвисты выделяют несколько исторических типов именного склонения на основании того, какими звуками оканчивалась древняя (praslavянская) основа слова.

Слово *путь* относилось к типу склонения, в котором древняя основа оканчивалась звуком [и] (в научной литературе называется «тип склонения на -и»). В современном русском языке по этому типу склоняются только слова женского рода, относящиеся к III склонению, например: *радость, сирень* и др. Большая часть существительных мужского рода, имеющих сейчас нулевое окончание (*конь, нож* и др.), исторически относится к другому типу склонения — «на -jo» (то есть древняя основа этих слов оканчивалась звукосочетанием [йо]).

Слова же мужского рода, относившиеся к типу на -i, в ходе исторического развития языка сменили тип склонения и стали изменяться по образцу типа на -jo. Слово *путь*, однако, сохранило особенности склонения, присущие его изначальному типу — на -i.

Важно помнить, что звук [й], присутствовавший в основе слов на -jo, во многих случаях вызывал значительные изменения предшествующих согласных звуков или появление дополнительных звуков, поэтому восстановить историческую основу слова бывает непросто (например, в слове *нож* исходная основа *-ноз-, ср. исторически однокоренные *вонзить, заноза*). Ср. также аналогичные фонетические процессы в глаголах: *возить – возжу, носить – ношу, любить – люблю* и т. д.

Вопросы и задания:

1. Как бы сейчас выглядели слова *зять, медведь, голубь, червь, гость*, если бы относились к типу склонения на -jo? Объясните своё решение.

Медведь → медвеж (медвежий) 0,5

Гость → гост (гостя) 0,5

Червь → червль 0,5 б/fi – частое переование 0,5

Зять → зяй 0,5

Голубь → Голубль –

2,5

2. К какому типу склонения исторически относились слова *вождь* и *войль*? Аргументируйте ваш ответ. Как бы сейчас выглядели эти слова, если бы исторически относились к другому, упомянутому в задании, типу склонения? 15

Эти слова ~~относились~~ к скл. *jō. В основах происходит переговорение: *Вождь/водить/бёду*; *войль/войль*. Если бы они относились к *i, они бы выглядели так: «*войдъ*» и «*войль*»! 45

ВОПРОС № 4

Вставьте пропущенные слова, которые исторически восходят к одному и тому же корню, представленному в русском языке в разных фонетико-орфографических вариантах.

Три существительных, которые содержат этот корень, имеют одинаковую морфемную структуру и отличаются лишь приставками. Первые два — наклон / наклоне / . Оба обозначают покатую поверхность, однако второе может употребляться также в отношении различных временных промежутков (день, ночь, времена года, человеческая жизнь). При этом, если к искомым существительным добавить один и тот же суффикс, то мы получим слова наклонение / наклонение / , обозначающие грамматические термины, один из которых относится к глаголу, а другой — к именным частям речи. Третье существительное — наклон / наклоне / — может употребляться как в прямом значении, так и в переносном, в обоих случаях выступая как элемент этикета или знак особого почтения. Также оно представлено в устойчивом выражении прийти на наклон / со значением ‘обращаться с просьбой’. Особое отношение к кому-либо буквально выражается в том, что перед ним мы сгибаемся, то есть на килонаме / (продолжите глагол в 1 л. мн. ч.), или сгибаем какие-либо части тела с различной степенью интенсивности.

В древности же, по свидетельству этимологов и этнографов, славяне с большим почтением относились к богине плодородия *Матери сырой земле*. Она являлась «носительницей правды и справедливости, ей нельзя было солгать, от неё нельзя было ничего скрыть» (Н. И. Толстой*). Поэтому земля была элементом многих обрядов и ритуалов. Например, во время принесения кияты / славянин сгибался до самой земли, прикасаясь к ней рукой, что нашло отражение в этимологии записанного вами выше существительного. В наше время киянутся / (укажите однокоренной этому существительному глагол в 3 л. мн. ч.) обычно будущие врачи. При этом нарушители уже

названного вами действия должны были подвергнуться страшным наказаниям от *Матери сырой земли*, которая не только являлась объектом почитания, но и служила гарантом исполнения обряда. Поэтому тот же исторический корень содержится и в глаголе киянтъся — (укажите начальную форму глагола несовершенного вида).

Идея благоговейного отношения представлена и в устойчивом выражении приклонить колено — , связанном с тем, что человек особым образом сгибает ноги, признавая тем самым величие кого-либо. По одной из версий, другой исторически однокоренной глагол киянтъсть / , пришедший из польского языка, также первоначально связан с образом согнутых ног. В «Словаре живого великорусского языка» В. И. Даля данное слово иллюстрируют контексты, связанные с очень настойчивыми и навязчивыми попрошайками. В свою очередь, существительное кияна / (его исходное значение ‘кривой или гнутый кусок дерева, стебель’) послужило сначала для метафорического обозначения кривых или хромых лошадиных ног, а затем и для наименования любой измученной, слабой или старой лошади.

Кроме того, к данному этимологическому гнезду относится также глагол с другим начальным согласным корнем: прислоняться / ‘опираться на что-либо’ (от глагола прислоняться / ‘пригибаться’ он отличается только этим согласным). Существительное с тем же корнем заслон D называет железный лист, закрывающий топку печи.

135

***Толстой Никита Ильич** (1923–1996) — славист, специалист по лексической семантике, истории славянских литературных языков, диалектологии, автор исследований о народной духовной культуре славян.

ВОПРОС № 5

Прочитайте приведённые отрывки из произведений русской литературы и выполните задания.

(1) Именинник мой драгоценный так доволен был нашим приношением, что, деля с нами заботы хозяйства, изволил сам прислуживать и не садился за стол.

И. М. Долгоруков. Повесть о рождении моем, происхождении и всей моей жизни, писанная мной самим и начатая в Москве, 1788-го года в августе месяце, на 25-ом году моей жизни / Часть 3 (1788–1822)

(2)

Михайла. Извиняюсь... Этого... вам по каким-нибудь специальным делам пройтись не требуется?

Офицер. Что? Какой дела?

Михайла. Ежели что, так я провожу, покажу.

<...>

Офицер. Слюшать меня! Будем иметь маленький разговор. (К Михайле.) Скажи мне, ты знаешь немножко, зачем я и мои зольдат приходил в ваша деревня?

Л. Пантелеев. Ночные гости (1944)

(3) Се же Олегъ нача города ставити, и устави дани словѣном, и кривичемъ и мерямъ, и устави варягом дань даяти от Новагорода 300 гривенъ на лѣто, мира дѣля, еже до смерти Ярославля даяше варягом.

«Повесть временных лет»

(4) Или аще ударить мечемъ, или копьемъ, или кацемъ инымъ съсудом русинъ грѣчина, или грѣчинъ русина, да того дѣля грѣха заплатить серебра литръ є по закону рускому.

«Повесть временных лет»

(5) И у Ярополка жена грѣкини бѣ, и бяше была черницаю, юже бѣ привель отецъ его Святославъ и вѣда ю за Ярополка, красы дѣля лица ея.

«Повесть временных лет»

Вопросы и задания:

1. Определите частеречную принадлежность и значения выделенных слов в отрывках (1)–(5). Какие фонетические и грамматические особенности выделенного слова создают сложности при выполнении этого задания для отрывка (2)?

(1) – дѣла – это деепричастие (маки дѣлить – нас. форма)
значение подобно „разделяя, бѣя часть на седа“
(2) – дѣла – это существительное „дѣла“, искаженное в
речи иностранца (он всегда произносит дѣла); говорящий
не соображает слово „какое“ с суз.-м. (какие „дѣла“), что
довольно для речи иностранных русским звуком.
Они употребляют слова в начальном звучании. Но сопоставление

Уб с предыдущим и употребление со словом „какой“ позволяют
нам понять, что „дѣла“ – существительное

(3) предлог со значением „для, ради“
16 (4) и (5) предлог с примерским значением „из-за“

2. В одной из стихотворных стилизаций конца ХХ века есть следующая строка: притав
окладу вспаленными устами.

Укажите, в чём состоит отступление от синтаксической нормы современного русского языка в этой строке. Сравните эту строку с отрывками (3)–(5), укажите в них сходные конструкции. Поясните, в чём состоит их сходство с приведённой выше строкой.

В приведённой строке предлог „ко⁴ (к⁴)“ используется как посреди¹⁰. В русском языке „к“ употребляется только перед словом, а не после него. В примерах (3)–(5) подобным образом употреблен предлог „для¹¹. Интересно, что в современном языке данный предлог сохраняет эту особенность. Например, книга для; служба для

3. Объясните, учитывая ваш ответ, данный в п. 2, каким способом и от какой конструкции образовано слово богадельня. Сращение¹² с посредством суффикса.

Богадельня: существительное смыло с предлогом и суффиксальным способом было образовано слово богадельня.

4А. В современном русском языке в конструкции, аналогичной той, от которой образовано слово богадельня, используется синоним слова деля (дѣля), не родственный ему этимологически. Укажите этот синоним и эту аналогичную конструкцию.

Богадельня¹³; синоним дѣля – ради¹⁴

4Б. При этом у слова деля (дѣля) в современном русском языке есть ещё один синоним, который, напротив, является ему исторически родственным. Назовите его.

дѣлъ 0,5

ВОПРОС № 6

Прочитайте приведённые предложения и выполните задания.

(1) Я мигом ^{над} надела своё платье и, тоже торопясь, начала захватывать всё, что мне казалось нужным для дороги. [Ф. М. Достоевский]

(2) Я сорок пять часов, глаз мигом ^{= на миг} не прищурия,

Вёрст больше седьмисот пронёсся, — ветер, буря...

[А.С. Грибоедов]

(3) «А соскучитесь одни — в Заболотье чайку попить милости просим. Всего пять вёрст — мигом ^{над} лошадушки домчат...» В половине декабря уголковский староста Осип явился в Заболотье и просил доложить о себе матушке. [М. Е. Салтыков-Щедрин]

Вопросы и задания:

1. В одном из примеров семантика выделенного слова отличается от представленной в двух других. Опишите это отличие. Объясните, как оно соотносится с частеречной принадлежностью указанного слова в данных примерах?

0,5 В примерах (1) и (3) — мигом — наречие (= быстро, именно). В (2) примере мигом⁴ = ни на миг; 10. 15. является ^{застывшей формой} в мгновение (≈ мгновение, морганием) → перешло в разряд наречия, нет значения „быстро“.

2. Укажите, в каком значении употребляется и к какой части речи относится выделенное слово в предложении (4). Если оно представлено не в начальной форме, приведите её. Аргументируйте ваш ответ.

(4) — Не запри! **Мигом** глаза вернусь! [А. П. Чапыгин]

У выделенного слова есть исторически родственное существительное. Устойчивое выражение с ним могло бы заменить сочетание *мигом глаза* в данном предложении. Укажите это устойчивое выражение.

0,5 В мгновение ока = мигом шага. В предл. (4) „Мигом“ 10. 15. это устойчивое с нар. формой „миг“. Употреблено в значении быстро, „не успеешь моргнуть“. Значение свирепо с краткостью моргания (оно настолько стремительно, что не замечаешь зрачка)

3. Родственным существительному *mig* является глагол сплыкнуться (укажите начальную форму глагола совершенного вида), который часто употребляется вместе с существительным шага (укажите существительное в И. п. мн. ч.), когда говорят об уснувшем человеке. Интересно, что в существительном миурки (укажите его), называющем одну детскую игру, представлен тот же корень, что и в найденном вами глаголе, однако с перестановкой согласных звуков в нём.

ВОПРОС № 7

1. В русском языке в составных именных сказуемых передко присутствует материально (словесно) выраженный глагол *быть* в прошедшем и будущем времени (ср.: *Вася был врачом.* *Вася будет врачом.*). В настоящем времени этот глагол обычно материально не выражен — имеет нулевую форму: *Вася — врач*.

При этом в современном русском языке представлены следующие случаи:

А. На месте нулевой формы может использоваться ненулевая. Таких форм две. Укажите их. Составьте по одному предложению с каждой из этих форм. В чём состоит грамматическое различие в их употреблении?

A. а) Показать машине гено-и. ① У меня (есть) машина.

У тебя (есть) один манс.

(попытка возраст) — Вам есть 19 лет?

б) Показать погоду ① — Мне ~~есть~~ уже уме (есть) 19 лет.

В первом случае есть = существует; во втором есть =
именим исполнимо

Б. Одна из ненулевых форм обязательно используется при некоторой частице (обратите внимание, что при устранении частицы меняется стилистическая характеристика предложения). Назовите эту частицу, укажите её функцию (значение), приведите пример предложения.

Б. Частица бы. Указывает на социальное значение
личина (действие воспринимается, а не решается). Это бы бы раз.

В. Одна из ненулевых форм в большинстве случаев представлена в одном из типов придаточных предложений. Укажите этот тип придаточных. Приведите пример предложения с таким употреблением.

В придаточных узловая может употребляться
форма „есть“. | Я подчинюсь, если есть на то
приказ.

2. Какое дополнительное ограничение закономерности, сформулированной вами в пункте 1А, имеет место в пунктах 1Б и 1В?

В п. 1Б. может использоваться только форма
прошедшего времени, а в 2В. — только настоящего.

ВОПРОС № 8

Прочитайте текст и выполните задание к нему.

Есть единъ оубо отъ дьнии склтюю по оубычю въ (1)ложници молитвы ноиньша скрывающе, илгъаше же съсоядъ съ водою, илъ негоже оумыкашеся, и слыша въ съсоядък оногъ икотораго (2)пороприюра въ водѣ.

И принде¹ скоро склтыи оубразоулк¹ късовъское (3)мечтаніе и сотворъ³ молитвоу запрети¹ въкоу, хотиши² во постраданіи склтаго, но (4)приразник³ твердолюю адамантоу, адаманта не поколкв¹ и салъ вселукавкин (5)стыдеся¹.

Примечание к тексту.

принде¹ — обозначенные таким образом глагольные формы указывают на действие как факт в прошлом;

хотиши² — обозначенные таким образом глагольные формы указывают на длительное, повторяющееся действие в прошлом;

сотворъ³ — обозначенные таким образом формы в тексте — причастия, которые в современном языке возможно переводить деепричастиями.

Вопросы и задания:

1. Проанализируйте словообразовательное и лексическое значение подчёркнутых слов (1)–(5) в тексте по следующему плану:

А. В каждом случае укажите исконный корень, представленный в слове, и его варианты (при наличии) в современном русском языке; для примеров (2) и (4) определите первоначальное значение корня.

Б. Выделите аффиксы (приставки или суффиксы), с помощью которых слово образовано, и укажите их значение. Отдельно укажите грамматическое значение *–ся* (*-ся*) в случае (5).

В. Для примеров (1), (2), (4) установите лексическое значение выделенных слов, исходя из значений морфем; для случаев (1), (3), (5) укажите значение слова в контексте.

(1) ложници (ложница) — ^{0,5}место//место//место
 (1) ложници (ложница) — ¹чаме, ложиться, лежиши, лежь
богнеть= место для сна, отдыха, ^{0,5}ни^{0,5} обогнегает
 помещение (ср. темница, бояница). Помещение для сна или спальня. В данном отрывке — келия ¹
 (2) пороприюра — ^{0,5}роптать, ропот; ^{0,5}по — недавершён-

мость / некое действие. Здесь, возможно, роптать = возмущать богу, нарушая спокойствие ①
 (3) (0,5) Афганистан — шептать, замечать, шепчать; а издевательский супримс, Ни — абстрактный супримс со звуком. процесса или его результата (Напр, дыхание, сознание)
 В контексте — живение, наставление; собиравшееся боям
 (4) (0,5) Мир образ, поразить, превратить, преображаться
нагнетающий подобиться разительный; привлекающие в собственных интересах,
и, в супримсах шамана, добр. а направленность на себя.
 (5) (0,5) Сыть стороной, — спирать, через; С — завершающее действие
стороной, кот. указывает, что действие произошло саме сущек
без посторонней помощи, действие направившее на самого
себя.
 2. Ответьте на дополнительные вопросы:

А. Какое существительное, означавшее первоначально 'слепок, копия, отпечаток', а сейчас имеющее значение 'облик, подобие', является однокоренным одному из выделенных в тексте слов? Образ ④, ⑤

Б. Приведите фразеологизм — синоним одного из выделенных в тексте слов, — который позволяет подтвердить, что указанное слово в тексте используется в переносном значении: стремить из пантохи ①

В. Каково прямое значение слова *адамант*? вид минерала, камень ④, ⑤
 Что понимается под этим словом в данном контексте? твёрдый духови, воли,
как камень, непоколебимый ①

Г. Кто и почему имеется в виду под словом *вселукавый* в древней традиции? Свой ответ подтвердите родственными однокоренными словами.

Вселукавый — это дьявол. Лукавство = лов, хитрость, честь.
Все лукавый = самой лукавый

3. Сделайте перевод 2 абзаца текста.

И примили скоро снятой, пончи бесовской
собачини и, сомворив чешитву, запретили
бесу, хотевшему устрашить снятого, но упо-
добившись твёрдому камню, духом не покинувшему,
и сам дьявол исчез. ① ⑫