

# ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ

## РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ КИРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Заполнять ЗАГЛАВНЫМИ ПЕЧАТНЫМИ БУКВАМИ по образцам

А Б В Г Д Е Ё Ж З И Й К Л М Н О П Р С Т У Ф Х Ц Ч Ш Щ Ъ Ы Ъ Э Ю Я 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0 , -

1. Заполните поля «фамилия», «инициалы», «класс» на титульном листе, если они не заполнены.

ШИФР КОМПЛЕКТА

В 2

ФАМИЛИЯ К Н Я Ж Е В

ИНИЦИАЛЫ В . Ю .

ПРЕДМЕТ

Русский язык

КЛАСС, В КОТОРОМ ВЫ УЧИТЕСЬ (ЧИСЛО) 1 1

КЛАСС, ЗА КОТОРЫЙ ВЫ УЧАСТВУЕТЕ В ОЛИМПИАДЕ 1 1

ДАТА ПРОВЕДЕНИЯ

(дд.мм.гггг.)

1 4 . 0 1 . 2 0 1 9

2. По окончании работы пронумеруйте СТРАНИЦЫ (титульный лист не считать) и укажите общее количество использованных страниц.

ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО СТРАНИЦ 1 1

РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ  
В УКАЗАННУЮ ДАТУ ПРОВЕДЕНИЯ  
(заполняется жюри)

Сумма баллов

61,5

Жюри:

Касимов  
Михаил  
Ильин

**XXIV ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ  
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ  
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП**

**11 класс**

№	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого
Макс. балл	13	9	12	16	15	12	8	25	110
Оценка	4,5	5	6	14	7	8	0	12	61,5
Примечания			2		2	11			
Подпись	Д	Д	Ми	Ми	Ми	Ми	Ми	Л	

**ВОПРОС № 1**

На чемпионате мира по футболу в России в 2018 году одну из ключевых ролей в сборной Германии играл футболист турецкого происхождения с фамилией **Özil** (ударение на втором слоге).

Первая буква (ö) в немецком и турецком языках обозначает звук, похожий на русский звук [э], произнесённый с округлёнными и вытянутыми вперёд губами (как при произношении русского [о]).

**Вопросы и задания:**

1. Какой звук или какие звуки могут произносить (и произносят в действительности) носители русского языка в начале этой фамилии? Аргументируйте свой ответ.

1+1+  
0,5+2 Возможно произн.-е: 1) [о], на которой носители рус. яз. делают акцент, будто он под ударением (или в сл. обреч.); 2) [а], если носители рус. яз. не делают акцента на этом зв. - он в начале получит (или в сл. однокорен.); 3) [и'о], если носители воспринимают первую ё как нечто сходное с ё (или в сл. гла); 4) [э], когда носители рус. яз. знают прав. произн.-е, но не могут непринужденно произнести этого звука, это его нет в рус. яз. и он с какой то причиной заскимо.

2. Какой ещё звук возможен в начале этой фамилии, если она произносится сразу после его имени (Месут)? При каком условии?

0 Такое возможное звук [а], если удар.-е явно не на этот зв. и слово получает вынужденность как единая симтакс.

## ВОПРОС № 2

Морфема в русском языке может содержать различное число звуков, в том числе ни одного, если морфема нулевая. Точно так же морфема может содержать различное число слогов, в том числе ни одного, если в морфеме нет гласных.

Используя стандартные обозначения морфем ( $\neg$  для приставки,  $\cap$  для корня,  $\wedge$  для суффикса и  $\square$  для окончания), мы можем составлять схемы слов с указанием их морфемного состава. Арабские цифры, стоящие после обозначений морфем, соответствуют количеству звуков в них. Условимся также, что морфемы мы выделяем в формах слов всех частей речи, а морфемный состав слова рассматриваем на **современном** этапе развития языка.

Тогда, например, схема для слова *подпорок* (форма Р. п. мн. ч. от *подпорка*) будет выглядеть как  $\neg 3 \cap 3 \wedge 2 \square 0$  (приставка из трёх звуков, корень из трёх звуков, суффикс из двух звуков и нулевое окончание).

Опираясь на данное условие, приведите по **одному** примеру для каждой схемы в таблице в тех случаях, когда это возможно. Если в каких-то случаях пример привести невозможно, укажите, с какими общими закономерностями русской морфемики это связано.

*Примечание.*

Если на схеме около какой-то морфемы не стоит цифра, то в вашем примере эта морфема может состоять из любого количества звуков.

	Схема	Пример или объяснение его отсутствия
1	$\cap 2 \square 3$	мыши [мыши] - сущ. 18. п.
1	$\neg 1 \cap 2 \wedge 1 \square 1$	учила [ч'юль] - гл. пр.бр.м.р. сыла [с'юль] - гл. пр.бр.м.р.
1	$\neg 4 \cap 2 \wedge 1 \square$	пересл [пер'ес'эль] - гл. пр.бр.м.р. от "перестать" (оценка многое место)
1	$\cap 1$	Ч [Ч] - предлог
1	$\cap 3$	ЧИК [чи'к] - предлог
D	$\neg 0 \cap 4 \square 0$	при сражении приб. с корнем ССОХ [чи'р. пр.бр.м. ссок]
D	$\neg \neg \cap$	невозможного подобия. Суффикс отсутствует только у служебн. частей речи, у некоторых наречий он есть, но нечленов. У служебн. частей речи нет приставок, тем более их издающих подряд, т.к. они сами образуют приставки.

## ВОПРОС № 3

Склонение русского существительного *путь* отличается от склонения других существительных мужского рода II склонения. Ср. *на коне*, но *в пути*; *коню*, но *пути*.

Чтобы установить причины такого отличия, мы должны обратиться к истории языка. Лингвисты выделяют несколько исторических типов именного склонения на основании того, какими звуками оканчивалась древняя (праславянская) основа слова.

Слово *путь* относилось к типу склонения, в котором древняя основа оканчивалась звуком [и] (в научной литературе называется «тип склонения на -и»). В современном русском языке по этому типу склоняются только слова женского рода, относящиеся к III склонению, например: *радость, свирель* и др. Большая часть существительных мужского рода, имеющих сейчас нулевое окончание (*конь, нож* и др.), исторически относится к другому типу склонения — «на -jo» (то есть древняя основа этих слов оканчивалась звукосочетанием [йо]).

Слова же мужского рода, относившиеся к типу на -i, в ходе исторического развития языка сменили тип склонения и стали изменяться по образцу типа на -jo. Слово *путь*, однако, сохранило особенности склонения, присущие его изначальному типу — на -i.

Важно помнить, что звук [й], присутствовавший в основе слов на -jo, во многих случаях вызывал значительные изменения предшествующих согласных звуков или появление дополнительных звуков, поэтому восстановить историческую основу слова бывает непросто (например, в слове *нож* исконная основа \*-ноз-, ср. исторически однокоренные *возить, заноза*). Ср. также аналогичные фонетические процессы в глаголах: *возить – возу, носить – ношу, любить – люблю* и т. д.

*Вопросы и задания:*

1. Как бы сейчас выглядели слова *зять, медведь, голубь, червь, гость*, если бы относились к типу склонения на -jo? Объясните своё решение.

*Эти слова подверглись бы значительным изменениям действием зв. (шил.) 3.8.76 - зяч (мать-меч), медведь - медвежё (медвежий), голубь - гулюб (модё), червь - червлё (чроть-чротё), гость - гости (ношь-ношё)*

25

2. К какому типу склонения исторически относились слова вождь и волы? Аргументируйте ваш ответ. Как бы сейчас выглядели эти слова, если бы исторически относились к другому, упомянутому в задании, типу склонения?

Вождь — тип сущ. на -jo, 1. п. есл. согд-с согд. 'жид  
волы — тип сущ. на -jo, 1. п. есл. согд-с согд. 'жид' <sup>вспомог</sup> <sub>напомин.</sub>  
2) Вождь — возгдь (вогд.), волы — волбь.

45

## ВОПРОС № 4

Вставьте пропущенные слова, которые исторически восходят к одному и тому же корню, представленному в русском языке в разных фонетико-орфографических вариантах.

Три существительных, которые содержат этот корень, имеют одинаковую морфемную структуру и отличаются лишь приставками. Первые два — наклон <sup>1</sup> и склон <sup>1</sup>. Оба обозначают покатую поверхность, однако второе может употребляться также в отношении различных временных промежутков (день, ночь, времена года, человеческая жизнь). При этом, если к искомым существительным добавить один и тот же суффикс, то мы получим слова склонение <sup>1</sup> и наклонение <sup>1</sup>, обозначающие грамматические термины, один из которых относится к глаголу, а другой — к именным частям речи. Третье существительное — наклон <sup>1</sup> — может употребляться как в прямом значении, так и в переносном, в обоих случаях выступая как элемент этикета или знак особого почтения. Также оно представлено в устойчивом выражении идти на наклон <sup>1</sup> со значением ‘обращаться с просьбой’. Особое отношение к кому-либо буквально выражается в том, что перед ним мы сгибаемся, то есть на наклонись <sup>1</sup> (продолжите глагол в 1 л. мн. ч.), или сгибаем какие-либо части тела с различной степенью интенсивности.

В древности же, по свидетельству этимологов и этнографов, славяне с большим почтением относились к богине плодородия *Матери сырой земле*. Она являлась «носительницей правды и справедливости, ей нельзя было солгать, от неё нельзя было ничего скрыть» (Н. И. Толстой\*). Поэтому земля была элементом многих обрядов и ритуалов. Например, во время принесения изгнан <sup>1</sup> славянин сгибался до самой земли, прикасаясь к ней рукой, что нашло отражение в этимологии записанного вами выше существительного. В наше время изгнаться <sup>1</sup> (укажите однокоренной этому существительному глагол в 3 л. мн. ч.) обычно будущие врачи. При этом нарушители уже

названного вами действия должны были подвергнуться страшным наказаниям от *Матери сырой земли*, которая не только являлась объектом почитания, но и служила гарантом исполнения обряда. Поэтому тот же исторический корень содержится и в глаголе *проклоня́ть* / (укажите начальную форму глагола несовершенного вида).

Идея благоговейного отношения представлена и в устойчивом выражении *встать на колени перед клювом*, связанном с тем, что человек особым образом сгибает ноги, признавая тем самым величие кого-либо. По одной из версий, другой исторически однокоренной глагол *клюнуть* /, пришедший из польского языка, также первоначально связан с образом согнутых ног. В «Словаре живого великорусского языка» В. И. Даля данное слово иллюстрируют контексты, связанные с очень настойчивыми и навязчивыми попрошайками. В свою очередь, существительное *клюшка* / (его исходное значение ‘кривой или гнутый кусок дерева, стебель’) послужило сначала для метафорического обозначения кривых или хромых лошадиных ног, а затем и для наименования любой измученной, слабой или старой лошади.

Кроме того, к данному этимологическому гнезду относится также глагол с другим начальным согласным корнем: *приклоня́ться* / ‘опираться на что-либо’ (от глагола *приклоня́ться* / ‘пригибаться’ он отличается только этим согласным). Существительное с тем же корнем *ЗАСЛОН* называет железный лист, закрывающий топку печи.

148

\*Толстой Никита Ильич (1923–1996) — славист, специалист по лексической семантике, истории славянских литературных языков, диалектологии, автор исследований о народной духовной культуре славян.

#### ВОПРОС № 5

Прочитайте приведённые отрывки из произведений русской литературы и выполните задания.

(1) Именинник мой драгоценный так доволен был нашим приношением, что, деля с нами заботы хозяйства, изволил сам прислуживать и не садился за стол.

И. М. Долгоруков. Повесть о рождении моем, происхождении и всей моей жизни, писанная мной самим и начатая в Москве, 1788-го года в августе месяце, на 25-ом году моей жизни / Часть 3 (1788–1822)

(2)

Михайла. Извиняюсь... Этого... вам по каким-нибудь специальным делам пройтись не требуется?

Офицер. Что? Какой дела?

Михайла. Ежели что, так я провожу, покажу.

<...>

Офицер. Слюшать меня! Будем иметь маленький разговор. (К Михайле.) Скажи мне, ты знаешь немножко, зачем я и мои зольдат приходил в ваша деревня?

Л. Пантелеев. Ночные гости (1944)

(3) Се же Олегъ нача города ставити, и устави дани словѣномъ, и кривичемъ и мерямъ, и устави варягом дань даяти от Новагорода 300 гривенъ на лѣто, мира дѣля, еже до смерти Ярославля даяше варягом.

«Повесть временных лет»

(4) Или аще ударить мечемъ, или копьемъ, или кацемъ инымъ съсудом русинъ грѣчина, или грѣчинъ русина, да того дѣля грѣха заплатить серебра литръ є по закону рускому.

«Повесть временных лет»

(5) И у Ярополка жена грѣкини бѣ, и бяше была черницею, юже бѣ привель отецъ его Святославъ и вѣда ю за Ярополка, красы дѣля лица ея.

«Повесть временных лет»

### Вопросы и задания:

1. Определите частеречную принадлежность и значения выделенных слов в отрывках (1)–(5). Какие фонетические и грамматические особенности выделенного слова создают сложности при выполнении этого задания для отрывка (2)?

1. Дѣя - деянуши - разделъ (задоги х-ва), помоза (по ног-ам)
  2. Дѣя - сѹи во мн-и - дела, заботы, обязанности, поручения.
- Сложн-ти: т.к. фраза проиндоитъ неносителем руки. т.е. (немн-м),  
фразит. проинж. и граммат. соотв-ть слов и.д. поручила. Так,  
слово "дела" во фразе стоит в ил.п. мн.ч. и требует оконч-я  
дл. с. "дело" - [де] (нанес). Оконч. у "дела" немн-м фонетич. исна-  
дженческим - фон. ос-ю) имено (запятьно быть. дело) [де]
3. Это подтверждается программой фразой: слюшать мене вчесто слушать
  4. Дѣлъ - предл - ради, дѣлъ, во мн-и (его?)
  5. Дѣлъ - деянуши (и.) - разделъ (ее иже). подурив, воспримя-

2. В одной из стихотворных стилизаций конца XX века есть следующая строка: прилав окладу ко вспалеными устами.

Укажите, в чём состоит отступление от синтаксической нормы современного русского языка в этой строке. Сравните эту строку с отрывками (3)–(5), укажите в них сходные конструкции. Поясните, в чём состоит их сходство с приведённой выше строкой.

Маруши-е последовали в гурди. => нечест-то слов. следование  
зато: 'спасибо' и 'устави припас и окладу' (3)'мира оле'  
'вместо' для мира', 'устави дани словном' вместо 'устави слов-  
ном ланы', (5)'герасы дёлк лица ез' вместо 'дёлк кроасы  
ез лица!'

26.

3. Объясните, учитывая ваш ответ, данный в п. 2, каким способом и от какой конструкции образовано слово **богадельня**.

(решение) 15

сложение (одн.-с) основ (дел-ть); от 'дельных БОГА'

4А. В современном русском языке в конструкции, аналогичной той, от которой образовано слово **богадельня**, используется синоним слова **деля** (дѣля), не родственный ему этимологически. Укажите этот синоним и эту аналогичную конструкцию.

Син. - ради Ради 10. 10.

4Б. При этом у слова **деля** (дѣля) в современном русском языке есть ещё один синоним, который, напротив, является ему исторически родственным. Назовите его.

Деля (пред.) 0,5

#### ВОПРОС № 6

Прочитайте приведённые предложения и выполните задания.

(1) Я **мигом** надела своё платье и, тоже торопясь, начала захватывать всё, что мне казалось нужным для дороги. [Ф. М. Достоевский]

(2) Я сорок пять часов, глаз **мигом** не прищуря,

Вёрст больше седьмисот пронёсся, — ветер, буря...

[А.С. Грибоедов]

(3) «А соскучитесь одни — в Заболотье чайку попить милости просим. Всего пять вёрст — **мигом** лошадушки домчат...» В половине декабря уголковский староста Осип явился в Заболотье и просил доложить о себе матушке. [М. Е. Салтыков-Щедрин]

**Вопросы и задания:**

1. В одном из примеров семантика выделенного слова отличается от представленной в двух других. Опишите это отличие. Объясните, как оно соотносится с частеречной принадлежностью указанного слова в данных примерах?

0,5 Пример №2 отличается от №1, №3. В случаях №1, №3 выде-  
ленное слова обозначают одно и то же, без изме-  
нения". Здесь слово "мигом" (можно заменить "разом")  
является наречием (или?) В случае №2 "мигом", вероятно,  
встречается в роли связки в т.п. со значением "ни разу не"  
могнув (мимув), без моргания (без морга и, тем более, мор)  
= глаз мигом не присмотрел". Здесь слово является сущ. (чл.?)  
Также можно сказать, что в примере №2 "мигом" имеет  
значение "ни на миг". Тогда оно тоже будет встречаться в нач. в.с. сущ.

2. Укажите, в каком значении употребляется и к какой части речи относится выделенное слово в предложении (4). Если оно представлено не в начальной форме, приведите её. Аргументируйте ваш ответ.

(4) — Не запри! Мигом глаза вернусь! [А. П. Чапыгин]

У выделенного слова есть исторически родственное существительное. Устойчивое выражение с ним могло бы заменить сочетание мигом глаза в данном предложении. Укажите это устойчивое выражение.

зажмуря прискол.

0,5 "Мигом" (наст. фр. "миг" в значении моргание, выпаливание 1, №3)  
имеет значение "так скоро, что затраченное время будет  
равно времени одноразового моргания глазом — мигом").  
Контекст данного гриффера гласит, что герой просит  
кого-то пока не засыпать что-то, поскольку он бирюль  
так быстро, что тот, кто засыпет что-то, не  
успеет дотянуть и мигнуть (моргнуть).

3. Родственным существительному миг является глагол зажмурить

(укажите начальную форму глагола совершенного вида), который часто употребляется вместе

18. с существительным глаза (бесц.) (укажите существительное в И. п. мн. ч.),

когда говорят об уснувшем человеке. Интересно, что в существительном

18. жмурки (укажите его), называющим одну детскую игру, представлен тот

же корень, что и в найденном вами глаголе, однако с перестановкой согласных звуков в нём.

## ВОПРОС № 7

1. В русском языке в составных именных сказуемых передю присутствует материально (словесно) выраженный глагол *быть* в прошедшем и будущем времени (ср.: *Вася был врачом.* *Вася будет врачом.*). В настоящем времени этот глагол обычно материально не выражен — имеет нулевую форму: *Вася — врач.*

0

При этом в современном русском языке представлены следующие случаи:

А. На месте нулевой формы может использоваться ненулевая. Таких форм две. Укажите их. Составьте по одному предложению с каждой из этих форм. В чём состоит грамматическое различие в их употреблении?

1. Выходить из дома = существует. Напр., *Когда я вышел из дома*  
2. Человек погиб. Ах, если бы Вася  
стал врачом. Вопрос: *Чужой я тебе или нет?*  
*Вася ли врач? (Врач ли Вася?)*

Б. Одна из ненулевых форм обязательно используется при некоторой частице (обратите внимание, что при устранении частицы меняется стилистическая характеристика предложения). Назовите эту частицу, укажите её функцию (значение), приведите пример предложения.

Частица ли. § 97: уточнение, склоняющее сомнение.  
Пойдешь ли сестра в школу? Ты ли это?

В. Одна из ненулевых форм в большинстве случаев представлена в одном из типов придаточных предложений. Укажите этот тип придаточных. Приведите пример предложения с таким употреблением.

Придаточное бременное (уловка). Когда (если) ты  
(есть) я спокойен. Когда мясо (есть) я счастлив.

2. Какое дополнительное ограничение закономерности, сформулированной вами в пункте 1А, имеет место в пунктах 1Б и 1В?

## ВОПРОС № 8

Прочитайте текст и выполните задание к нему.

Въ единъ очко отъ днини скватолюч по обѣгушю въ (1)должници людите въ ноцнѣя скѣршашючию, наѣкаше же съсъ судомъ съ водою, изъ негоже оулгывшесѧ, и слыша въ съсъ судомъ онолиъ иккотораго (2)поропища въ водѣ.

И принде<sup>1</sup> скоро скатыи оуразоумлѣ<sup>1</sup> вѣсокъское (3) меутаніе и сочворъ<sup>3</sup> молитвоу запрети<sup>1</sup> вѣсou, хотиаше<sup>2</sup> во пострафити скатаю, но (4) приразицемъ<sup>3</sup> твердомлю адамантоу, адаманта не поколѣва<sup>1</sup> и салгъ вселукавтыи (5) сътьреса<sup>1</sup>.

### *Примечание к тексту.*

приняты — обозначенные таким образом глагольные формы указывают на действие как факт в прошлом;

**Хотяш<sup>2</sup>** — обозначенные таким образом глагольные формы указывают на длительное, повторяющееся действие в прошлом;

сочеток<sup>3</sup> — обозначенные таким образом формы в тексте — причастия, которые в современном языке возможно переводить деепричастиями.

### *Вопросы и задания:*

1. Проанализируйте словообразовательное и лексическое значение подчёркнутых слов (1)–(5) в тексте по следующему плану:

А. В каждом случае укажите исконный корень, представленный в слове, и его варианты (при наличии) в современном русском языке; для примеров (2) и (4) определите первоначальное значение корня.

Б. Выделите аффиксы (приставки или суффиксы), с помощью которых слово образовано, и укажите их значение. Отдельно укажите грамматическое значение *-ся* (-ся) в случае (5).

В. Для примеров (1), (2), (4) установите лексическое значение выделенных слов, исходя из значений морфем; для случаев (1), (3), (5) укажите значение слова в контексте.

0,5  
1. А) ложьница, выражают нет б) ложьница, энци-  
димитон. прочее деяние, например, разорение, туб-  
концепция позиций, где-с: личка, безличка. В) кто помощник,  
кошата для служения боям ветром, место, где он живёт.  
0,5  
2. А) порогина, бур рогох, рохт, энч снегение, широк  
0,5

- б) ПОРОПШЮНДА. по - занял <sup>0,5</sup> место в длительном, не однотечественном.  
 в) МЕЧТАНИЕ; б) МЕЧТАНИЕ, а - сущес <sup>0,5</sup> все, человеческое (ука-  
 зание); в) мечты, задумки, 遐想, 梦.
4. А) ПРИРАЗИВСЯ, вар. РАХ, ГНАУ. Будимо<sup>извне</sup>житовать с  
ограждением улицы после воздвижение (сразить, отразить),  
 б) ПРИРАЗИВСЯ, при - гнат с приданием; и - указ на д-е, вим -  
цур дескрип., и - воздр. судр., ил. на лицо; в) приложил,  
приславши руку к г-нибо; принеснувш, отрадил; 5. А) събрал, вир. гер. тв  
 б) СЪ - оконч. 9-е; е - наг. цур; ик - съд шах, воздр. судр.; в) растворил,  
пчлз, учёл.
- 0,5 2. Ответьте на дополнительные вопросы:

А. Какое существительное, означавшее первоначально 'слепок, копия, отпечаток', а сейчас имеющее значение 'облик, подобие', является однокоренным одному из выделенных в тексте слов? Образ, (и и приразив)

Б. Приведите фразеологизм — синоним одного из выделенных в тексте слов, — который позволяет подтвердить, что указанное слово в тексте используется в переносном значении: стереть с лица земли (ст. п.)

0,5 В. Каково прямое значение слова адамант? крайний (протр.) драгоценный  
 Что понимается под этим словом в данном контексте? шайда умиле гвірдових  
 — пород, разрушить которую почти невозможно

Г. Кто и почему имеется в виду под словом вселувавый в древней традиции? Свой ответ подтвердите родственными однокоренными словами.

1 Вселувавий - предводитель демонов, искуситель, воин  
 (sec) зло; пукавий, пукавить (мат), 'избави нас от пукового' -  
пуковый - бесстыдный избавь нас от зла

3. Сделайте перевод 2 абзаца текста.

0,5 и пришил более светой, разгадав бесовине макиленія,  
и, собравши макиленіу, запутил десу (останови ево), хотевшому  
погратиши светово, но приложивши и гвірдову пам'я,  
его и побредил и самостательно (сам) выпукловий  
демон распорился (уміл)