

ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ

РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ
КИРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Заполнять ЗАГЛАВНЫМИ ПЕЧАТНЫМИ БУКВАМИ по образцам

А Б В Г Д Е Ё Ж З И Й К Л М Н О П Р С Т У Ф Х Ц Ч Ш Щ Ъ Ы Ъ Э Ю Я 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0 , -

1. Заполните поля «фамилия», «инициалы», «класс» на титульном листе, если они не заполнены.

ШИФР КОМПЛЕКТА

36

ФАМИЛИЯ **МАРЕНИН**

ИНИЦИАЛЫ **Е. В.**

ПРЕДМЕТ

Русский язык

КЛАСС, В КОТОРОМ ВЫ УЧИТЕСЬ (ЧИСЛО) **11**

КЛАСС, ЗА КОТОРЫЙ ВЫ УЧАСТВУЕТЕ В ОЛИМПИАДЕ **11**

ДАТА ПРОВЕДЕНИЯ

(дд.мм.гггг.)

14 . 01 . 2019

2. По окончании работы пронумеруйте СТРАНИЦЫ (титульный лист не считать) и укажите общее количество использованных страниц.

ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО СТРАНИЦ **11**

**РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ
В УКАЗАННУЮ ДАТУ ПРОВЕДЕНИЯ
(заполняется жюри)**

Сумма баллов
65

Жюри:

**XXIV ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП**

11 класс

№	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого
Макс. балл	13	9	12	16	15	12	8	25	110
Оценка	6	4	8	16,8,5	6	2	11,5	65	
Примечания									
Подпись	Ру	Ру	М	М	Тоб	Ли	Ли	Ли	

ВОПРОС № 1

На чемпионате мира по футболу в России в 2018 году одну из ключевых ролей в сборной Германии играл футболист турецкого происхождения с фамилией **Özil** (ударение на втором слоге).

Первая буква (ö) в немецком и турецком языках обозначает звук, похожий на русский звук [э], произнесённый с округлёнными и вытянутыми вперёд губами (как при произношении русского [о]).

Вопросы и задания:

- Какой звук или какие звуки могут произносить (и произносят в действительности) носители русского языка в начале этой фамилии? Аргументируйте свой ответ.
- Фамилия ~~трансформируется~~ ^{извест} с использованием русской буквы о в начале, при этом та слог ~~финаль~~ ^{финаль}, где этой фамилии будет произноситься звук, возникший при редукции звука о в русской языке — ^ж [ə] (кар. кельшиер, в слове рехан). Также может трансформироваться с исп. буквы э, тогда здесь будет звук ^и [ы]. Важнейший также к примеру, в слове Эльбрус в слове
- Какой ещё звук возможен в начале этой фамилии, если она произносится сразу после имени (Месут)? При каком условии?

Буква ö обозначает звук, похожий на том, что может возникнуть в словах с буквой ё, ~~также~~ стоящей после согласной Мягкой согласной (как, кел., в имени Лена [л'ёна]), ö здесь оканчивается перед Мягкой согласной [j], включением возникает некоё такой звук, [θ] ^{или} [θ̪] _{суммируется}.

ВОПРОС № 2

Морфема в русском языке может содержать различное число звуков, в том числе ни одного, если морфема нулевая. Точно так же морфема может содержать различное число слогов, в том числе ни одного, если в морфеме нет гласных.

Используя стандартные обозначения морфем (\neg для приставки, \cap для корня, \wedge для суффикса и \square для окончания), мы можем составлять схемы слов с указанием их морфемного состава. Арабские цифры, стоящие после обозначений морфем, соответствуют количеству звуков в них. Условимся также, что морфемы мы выделяем в формах слов всех частей речи, а морфемный состав слова рассматриваем на **современном** этапе развития языка.

Тогда, например, схема для слова *подпорок* (форма Р. п. мн. ч. от *подпорка*) будет выглядеть как $\neg 3 \cap 3 \wedge 2 \square 0$ (приставка из трёх звуков, корень из трёх звуков, суффикс из двух звуков и нулевое окончание).

Опираясь на данное условие, приведите по одному примеру для каждой схемы в таблице в тех случаях, когда это возможно. Если в каких-то случаях пример привести невозможно, укажите, с какими общими закономерностями русской морфемики это связано.

Примечание.

Если на схеме около какой-то морфемы не стоит цифра, то в вашем примере эта морфема может состоять из любого количества звуков.

	Схема	Пример или объяснение его отсутствия
1	$\cap 2 \square 3$	<u>Несколько</u> <u>Надёжно</u> (<u>[н̄есколько]</u> <u>[надёжно]</u>)
1	$\neg 1 \cap 2 \wedge 1 \square 1$	<u>Свежий</u> (<u>[с̄вежий]</u>)
1	$\neg 4 \cap 2 \wedge 1 \square$	<u>Передний</u> (<u>[п̄ередний]</u>)
1	$\cap 1$	<u>А</u> <неопределенно> (<u>[ə]</u>)
1	$\cap 3$	<u>Убить</u> (<u>[убить]</u>)
2	$\neg 0 \cap 4 \square 0$	нет, т.к. не может быть приставки, состоящей из 0 звуков.
D	$\neg \neg \cap$	<u>Геометрически</u>

ВОПРОС № 3

Склонение русского существительного *путь* отличается от склонения других существительных мужского рода II склонения. Ср. *на коне*, но *в пути*; *коню*, но *пути*.

Чтобы установить причины такого отличия, мы должны обратиться к истории языка. Лингвисты выделяют несколько исторических типов именного склонения на основании того, какими звуками оканчивалась древняя (праславянская) основа слова.

Слово *путь* относилось к типу склонения, в котором древняя основа оканчивалась звуком [и] (в научной литературе называется «тип склонения на -и»). В современном русском языке по этому типу склоняются только слова женского рода, относящиеся к III склонению, например: *радость, свирель* и др. Большая часть существительных мужского рода, имеющих сейчас нулевое окончание (*конь, ноги* и др.), исторически относится к другому типу склонения — «на -ю» (то есть древняя основа этих слов оканчивалась звукосочетанием [йо]).

Слова же мужского рода, относившиеся к типу на *-i*, в ходе исторического развития языка сменили тип склонения и стали изменяться по образцу типа на *-jo*. Слово *путь*, однако, сохранило особенности склонения, присущие его изначальному типу — на *-i*.

Важно помнить, что звук [й], присутствовавший в основе слов на -jo, во многих случаях вызывал значительные изменения предшествующих согласных звуков или появление дополнительных звуков, поэтому восстановить историческую основу слова бывает непросто (например, в слове *ноэс* исконная основа *-ноз-, ср. исторически однокоренные *вонзить*, *заноза*). Ср. также аналогичные фонетические процессы в глаголах: *возить – возжу*, *носить – ношу*, *любить – люблю* и т. д.

Вопросы и задания:

1. Как бы сейчас выглядели слова *зять*, *медведь*, *голубь*, *червь*, *гость*, если бы относились к типу склонения на *-jo*? Объясните своё решение.

В этих схвах произошла ее падематизация конкретных сонантов звуков основы, доказавшись тем, что произошла & со словами ком! коз-ио → ком. Слово зима было вынуждено как зимб ^{зимбикъ} → зимб, млгвбр — млгвбрсб, рэлуб — рэлубсб, репб — репбл, речмб — речм. Примечательно, что в схвах произошли переносы: [T'j] → [r'j] (речмб — речм), [g'j] → [rc g'] (богумб — бонгум), [δ'j] → [δ i'] (млгвбрсб — млгвбр), [β'j] → [β i'] (репбл — репблесб), [ct'j] → [u'] (речмб — речм). 45

2. К какому типу склонения исторически относились слова *вождь* и *волль*? Аргументируйте ваш ответ. Как бы сейчас выглядели эти слова, если бы исторически относились к другому, упомянутому в задании, типу склонения?

К склонению I - ю. В слове вождь истор. корень ождь - -вож- (ср. чреводочь), в слове волль I - -вол- (ср. волчью). Если бы они откосились к склонению II, они бы выглядели сейчас как вождь и волль.

1

45

ВОПРОС № 4

Вставьте пропущенные слова, которые исторически восходят к одному и тому же корню, представленному в русском языке в разных фонетико-орфографических вариантах.

Три существительных, которые содержат этот корень, имеют одинаковую морфемную структуру и отличаются лишь приставками. Первые два — наклон / склон / . Оба обозначают покатую поверхность, однако второе может употребляться также в отношении различных временных промежутков (день, ночь, времена года, человеческая жизнь). При этом, если к искомым существительным добавить один и тот же суффикс, то мы получим слова наклонение / склонение / , обозначающие грамматические термины, один из которых относится к глаголу, а другой — к именным частям речи. Третье существительное — поклон / — может употребляться как в прямом значении, так и в переносном, в обоих случаях выступая как элемент этикета или знак особого почтения. Также оно представлено в устойчивом выражении ищутъ с поклоном / со значением ‘обращаться с просьбой’. Особое отношение к кому-либо буквально выражается в том, что перед ним мы сгибаемся, то есть на клюдемся / (продолжите глагол в 1 л. мн. ч.), или сгибаем какие-либо части тела с различной степенью интенсивности.

В древности же, по свидетельству этимологов и этнографов, славяне с большим почтением относились к богине плодородия *Матери сырой земле*. Она являлась «носительницей правды и справедливости, ей нельзя было солгать, от неё нельзя было ничего скрыть» (Н. И. Толстой*). Поэтому земля была элементом многих обрядов и ритуалов. Например, во время принесения киялбы / славянин сгибался до самой земли, прикасаясь к ней рукой, что нашло отражение в этимологии записанного вами выше существительного. В наше время киялумся / (укажите однокоренной этому существительному глагол в 3 л. мн. ч.) обычно будущие врачи. При этом нарушители уже

названного вами действия должны были подвергнуться страшным наказаниям от *Матери сырой земли*, которая не только являлась объектом почитания, но и служила гарантом исполнения обряда. Поэтому тот же исторический корень содержится и в глаголе *преклонять* (укажите начальную форму глагола несовершенного вида).

Идея благоговейного отношения представлена и в устойчивом выражении *преклонять колени*, связанном с тем, что человек особым образом сгибает ноги, признавая тем самым величие кого-либо. По одной из версий, другой исторически однокоренной глагол *килиться*, пришедший из польского языка, также первоначально связан с образом согнутых ног. В «Словаре живого великорусского языка» В. И. Даля данное слово иллюстрируют контексты, связанные с очень настойчивыми и навязчивыми попрошайками. В свою очередь, существительное *кильца* (его исходное значение ‘кривой или гнутый кусок дерева, стебель’) послужило сначала для метафорического обозначения кривых или хромых лошадиных ног, а затем и для наименования любой измученной, слабой или старой лошади.

Кроме того, к данному этимологическому гнезду относится также глагол с другим начальным согласным корня: *килоняться* ‘опираться на что-либо’ (от глагола *килоняться* ‘пригибаться’ он отличается только этим согласным). Существительное с тем же корнем *киласокка* называет железный лист, закрывающий топку печи.

165

***Толстой Никита Ильич** (1923–1996) — славист, специалист по лексической семантике, истории славянских литературных языков, диалектологии, автор исследований о народной духовной культуре славян.

ВОПРОС № 5

Прочитайте приведённые отрывки из произведений русской литературы и выполните задания.

(1) Именинник мой драгоценный так доволен был нашим приношением, что, деля с нами заботы хозяйства, изволил сам прислуживать и не садился за стол.

И. М. Долгоруков. Повесть о рождении моем, происхождении и всей моей жизни, писанная мной самим и начатая в Москве, 1788-го года в августе месяце, на 25-ом году моей жизни / Часть 3 (1788–1822)

(2)

Михайла. Извиняюсь... Этого... вам по каким-нибудь специальным делам пройтись не требуется?

Офицер. Что? Какой деля?

Михайла. Ежели что, так я провожу, покажу.

<...>

Офицер. Слушать меня! Будем иметь маленький разговор. (К Михайле.) Скажи мне, ты знаешь немножко, зачем я и мои зольдат приходил в ваша деревня?

Л. Пантелеев. Ночные гости (1944)

(3) Се же Олегъ нача города ставити, и устави дани словѣном, и кривичемъ и мерямъ, и устави варягом дань даяти от Новагорода 300 гривенъ на лѣто, мира дѣля, еже до смерти Ярославля даяше варягом.

«Повесть временных лет»

(4) Или аще ударить мечемъ, или копьемъ, или кацемъ инымъ съсудом русинъ грѣчина, или грѣчинъ русина, да того дѣля грѣха заплатить серебра литръ є по закону рускому.

«Повесть временных лет»

(5) И у Ярополка жена грѣкини бѣ, и баше была черницею, юже бѣ привель отецъ его Святославъ и вѣда ю за Ярополка, красы дѣля лица ея.

«Повесть временных лет»

Вопросы и задания:

1. Определите частеречную принадлежность и значения выделенных слов в отрывках (1)–(5). Какие фонетические и грамматические особенности выделенного слова создают сложности при выполнении этого задания для отрывка (2)?

(1): деепричастие от слова дѣять; (2): существительное;

в рече иностраница используютъ, во-первых, романтическая особенность рече (всека месте всех букв и произносится мягкий [l'] , изъчи- шио от того, твёрдый это или мягкий звук в русском), а во-вторых, романтическ. особть речи (упор в формѣ всег. 1. л. р. использование сама какой вместо чаше. корректной формы им. р.). (3): деепричастие;

и заставилъ варягов дать платить Новгороду 300 гривенъ в год, (4): причастие (... да тот, кто сделал чел., ре- шаетъ серебро дань) (5): деепричастие (... сделавъ этъ его Святославъ и вдалъ её за Ярополка, дели красы её лица. т.е. Святославъ делил красы лица женщины своимъ,

2. В одной из стихотворных стилизаций конца XX века есть следующая строчка: пропав

окладу ко вспаленным устами. 0,5+0,5

за которую
выдаётся юноша).

(4) и (5) — также предлоги «за»

Укажите, в чём состоит отступление от синтаксической нормы современного русского языка в этой строке. Сравните эту строку с отрывками (3)–(5), укажите в них сходные конструкции. Поясните, в чём состоит их сходство с приведённой выше строкой.

Отступление растягивает в коротких предлогах слово: предлог
стоит после существительного. Это явление — анаморфоза.
 В опр. (3): «шага дальше заглянет шага дальше»: предлог растягивается после существительного; (4), много дальше заглянет — «дальше много заглянет», т.е. вскакивает за помимо чеки; (5): «красы дальше шина её» — «дальше красы её шина»; во всех отрывках (3)–(5) предлог «заглянет» стоит после существительного.

3. Объясните, учитывая ваш ответ, данный в п. 2, каким способом и от какой конструции образовано слово богадельня.

Богадельня ← бога деля, т.е. «ради бога» — так говорят попрошайки, когда просим милостыню.

4А. В современном русском языке в конструкции, аналогичной той, от которой образовано слово богадельня, используется синоним слова деля (дѣля), не родственный ему этимологически. Укажите этот синоним и эту аналогичную конструкцию.

Сикожиц — ради; кохспр-я — „Бога ради“, или
христма ради.“

4Б. При этом у слова деля (дѣля) в современном русском языке есть ещё один синоним, который, напротив, является ему исторически родственным. Назовите его.

ВОПРОС № 6

Прочитайте приведённые предложения и выполните задания.

(1) Я мигом надела своё платье и, тоже торопясь, начала захватывать всё, что мне казалось нужным для дороги. [Ф. М. Достоевский]

(2) Я сорок пять часов, глаз мигом не прищуря,

Вёрст больше седьмисот пронёсся, — ветер, буря...

[А.С. Грибоедов]

(3) «А соскучитесь одни — в Заболотье чайку попить милости просим. Всего пять вёрст — мигом лошадушки домчат...» В половине декабря уголковский староста Осип явился в Заболотье и просил доложить о себе матушке. [М. Е. Салтыков-Щедрин]

Вопросы и задания:

0,5

1. В одном из примеров семантика выделенного слова отличается от представленной в двух других. Опишите это отличие. Объясните, как оно соотносится с частеречной принадлежностью указанного слова в данных примерах?

1 В пр. (2) слово „мигал“ — это форма сущ. мн., которая обозначает процесс мигающих глазах; в пр. (1) и (3) „мигал“ — это наречие, обозначающее значение „очень быстро“. Это наречие образовано от вышеупомянутой формы существительного, которое наречие вожжено из-за того, что мигающие глаза происходят очень быстро. Процессия сублимации — переход слова из одной части речи в другую.

2. Укажите, в каком значении употребляется и к какой части речи относится выделенное слово в предложении (4). Если оно представлено не в начальной форме, приведите её. Аргументируйте ваш ответ.

(4) — Не запри! Мигом глаза вернусь! [А. П. Чапыгин]

У выделенного слова есть исторически родственное существительное. Устойчивое выражение с ним могло бы заменить сочетание *мигом глаза* в данном предложении. Укажите это устойчивое выражение.

0,5 „Мигом глаза“ — очень быстро, „мигал“ здесь — это существительное в форме ср. тв. пад. Родное ср. тв. пад. — это наречие „мигал“ как бы ^{не} обращено в ^{обратную} форму, так что „мигал“ — это не наречие, а существительное, часть словосочетания. Устойчивое выражение — 15. В мгновение ока.

3. Родственным существительному *миг* является глагол мертвить (укажите начальную форму глагола совершенного вида), который часто употребляется вместе с существительным мога (укажите существительное в И. п. мн. ч.), когда говорят об уснувшем человеке. Интересно, что в существительном мертваки (укажите его), называющем одну детскую игру, представлен тот же корень, что и в найденном вами глаголе, однако с перестановкой согласных звуков в нём.

ВОПРОС № 7

1. В русском языке в составных именных сказуемых нередко присутствует материально (словесно) выраженный глагол *быть* в прошедшем и будущем времени (ср.: *Вася был врачом.* *Вася будет врачом.*). В настоящем времени этот глагол обычно материально не выражен — имеет нулевую форму: *Вася — врач.*

При этом в современном русском языке представлены следующие случаи:

А. На месте нулевой формы может использоваться ненулевая. Таких форм две. Укажите их. Составьте по одному предложению с каждой из этих форм. В чём состоит грамматическое различие в их употреблении?

Формы: шлаг „живётся“ и его формула, а также шлаг „есть“ (не включая формулы). Примеры:

1) Вася живётся врачом. 2) Вася есть врач.

Грамматические различия: во первых, как уже сказано, шлаг „есть“ чисто таинственно в когн. функции, в отличие от шлаг „живётся“; во вторых, шлаг „живётся“ требует гостиной частицы Б. Одна из ненулевых форм обязательно используется при некоторой частице (обратите внимание, что при устранении частицы меняется стилистическая характеристика шлаг „есть“ — предложение). Назовите эту частицу, укажите её функцию (значение), приведите пример в чм. пред. предложения, при пакетич. форме „есть“.

Частичка „сущ“. Раньше это была форма шлага „бывает“, теперь это частичка, придающая продолжению окраску ^{однократности} бывшего состояния. Пример: Они ^{суть} есть учили.

В. Одна из ненулевых форм в большинстве случаев представлена в одном из типов придаточных предложений. Укажите этот тип придаточных. Приведите пример предложения с таким употреблением.

25 *Придаточные определения, где склоненное в придат. предложении — составное именное, а член предложения, к кот. относится придаточное — это существительное. Пример: [Вася — человек, который живётся врачом]*

2. Какое дополнительное ограничение закономерности, сформулированной вами в пункте 1А, имеет место в пунктах 1Б и 1В?

ВОПРОС № 8

Прочитайте текст и выполните задание к нему.

Къ єдинъ оубо отъ дынин святыи по овѣчію въ (1)ложници молитвино ющыи съвѣшающію, имѣаше же съсoudъ съ вадою, изъ негоже оулгывающесѧ, и слыша въ съсoudѣ оногъ икотораго (2)подопицію въ вадѣ.

И прииде¹ скоро святыи оуразумлѣк¹ кѣсовъскіе (3)мечтание и сопворъ³ молитвоу запрести¹ кѣсоу, хотиаше² ко постришии святыаго, но (4)приразникъ³ твердомоу адамантоу, адаманта не поколѣка¹ и салихъ вселючавыи (5)сътьреса¹.

Примечание к тексту.

прииде¹ — обозначенные таким образом глагольные формы указывают на действие как факт в прошлом;

хотиаше² — обозначенные таким образом глагольные формы указывают на длительное, повторяющееся действие в прошлом;

сопворъ³ — обозначенные таким образом формы в тексте — причастия, которые в современном языке возможно переводить деепричастиями.

Вопросы и задания:

1. Проанализируйте словообразовательное и лексическое значение подчёркнутых слов (1)–(5) в тексте по следующему плану:

А. В каждом случае укажите исконный корень, представленный в слове, и его варианты (при наличии) в современном русском языке; для примеров (2) и (4) определите первоначальное значение корня.

Б. Выделите аффиксы (приставки или суффиксы), с помощью которых слово образовано, и укажите их значение. Отдельно укажите грамматическое значение *-ся* (*-са*) в случае (5).

В. Для примеров (1), (2), (4) установите лексическое значение выделенных слов, исходя из значений морфем; для случаев (1), (3), (5) укажите значение слова в контексте.

A. 1) ложници, вар-тъ: лож-; 2) подопиція, вар-ты: -пот-, -потом-, потом-; 3) мечтание, вар-тъ вет-; 4) приразникъ, вар-т - раз-; 5) сътьреса, вар-ты: -тер-, тер-, тр-. Червякъ. Укажиши корней: (2) — борщопотъ, шемтать; (4) — коражение, повреждение.

5. (1): жительни: суфф. -^{0,5}и- обознач. место, предлог. ил. ч. ил.
~~(2):~~ перенесенна: прист. по-^{0,5}е- обозн. пемп. действие, суфф. -^{0,5}ен-
мо супротив предыдущей, т.е. ~~он~~ перенесен - чел (3): мертваке:

згесъ сулп. - в соег. корень со слег. корреляцией, сулп. - ни - обозн.

3,5 често бывшее, значимое. (4): прерогативсъ: при обозн. законодательн
действие, -иб- — супротив прерогатив (которой сейчас явл. супр.
депрерогатив); (5): стимулсъ: ст- — указ на проверенность действ
ия, -е- указ на прав. бр., -ся обозн. Возможность шанса, т.е.
действие принесло само собой. ~~или же~~

0,5 8. (1) ~~если же в нем, где она идет~~ непрерывно
иер.: (4) ~~стремительно~~ стремительно идет.

(1): creulka, roelke na angesa; (3): ~~leccote, maggiette~~; (5): ucrez, iponat. Greg

2. Ответьте на дополнительные вопросы:

A. Какое существительное, означавшее первоначально ‘слепок, копия, отпечаток’, а сейчас имеющее значение ‘облик, подобие’, является однокоренным одному из выделенных в тексте слов? отпечаток.

Б. Приведите фразеологизм — синоним одного из выделенных в тексте слов, — который позволяет подтвердить, что указанное слово в тексте используется в переносном значении: стереть с лица земли.

В. Каково прямое значение слова *адамант*? Драгоценный камень.

Что понимается под этим словом в данном контексте? Искрением, который
святой праведник обрадовал искаженный бесов.

Г. Кто и почему имеется в виду под словом *вселукавый* в древней традиции? Свой ответ подтвердите родственными однокоренными словами.

0,5 подтвердите родственными однокоренными словами.
Вседуховий — духое, олицетворение крайнего рда.
однокр. слова: духовий — склонквй к братвю, духовство —
братв. Слово слово глоть, по-видимому, имеет той же историей
3. Сделайте перевод 2 абзаца текста.

3. Сделайте перевод 2 абзаца текста. *Кейт Коркеб.*

3. Сделайте перевод с языка текста.

И привёл скоро въ той, враждущій бесовскій бредъ, сомнѣвавшему, запрещеніе бесовъ (<т.е. запрещеніе неизвестности>, которою добѣгали оные устрашащія святыи, но, прозившиесь твёрдымъ адвокатомъ, адвоката не поколебали, и самъ вселукавскій сперся.