

# **ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ**

## **РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ**

### **КИРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ**

Заполнять ЗАГЛАВНЫМИ ПЕЧАТНЫМИ БУКВАМИ по образцам

А Б В Г Д Е Ё Ж З И Й К Л М Н О Р С Т У Ф Х Ц Ч Ш Щ Ы Ъ Э Ю Я 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0 , -

1. Заполните поля «фамилия», «инициалы», «класс» на титульном листе, если они не заполнены.

### ШИФР КОМПЛЕКТА

ФАМИЛИЯ САДАКОВ

инициалы И. Д.

## ПРЕДМЕТ

КЛАСС, В КОТОРОМ ВЫ УЧИТЕСЬ (ЧИСЛО)

Русский язык

КЛАСС, ЗА КОТОРЫЙ ВЫ УЧАСТВУЕТЕ В ОЛИМПИАДЕ

**ДАТА ПРОВЕДЕНИЯ**

(дд.мм.гггг.)

14.01.2019

2. По окончании работы пронумеруйте СТРАНИЦЫ (титульный лист не считать) и укажите общее количество использованных страниц.

ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО СТРАНИЦ **111**

# РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ В УКАЗАННУЮ ДАТУ ПРОВЕДЕНИЯ (заполняется жюри)

Сумма баллов

Жюри:

Kew  
Mkt  
JH

**XXIV ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ  
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ  
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП**

**11 класс**

№	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого
Макс. балл	13	9	12	16	15	12	8	25	<b>110</b>
Оценка	1,5	4	8	14	11,5	6	2	11	63
Примечания			1,5		1			0,5	
Подпись	Ру	Ру	Ру	М.	М.	М.	М.	М.	

**ВОПРОС № 1**

На чемпионате мира по футболу в России в 2018 году одну из ключевых ролей в сборной Германии играл футболист турецкого происхождения с фамилией **Özil** (ударение на втором слоге).

Первая буква (ö) в немецком и турецком языках обозначает звук, похожий на русский звук [э], произнесённый с округлёнными и вытянутыми вперёд губами (как при произношении русского [о]).

**Вопросы и задания:**

1. Какой звук или какие звуки могут произносить (и произносят в действительности)

носители русского языка в начале этой фамилии? Аргументируйте свой ответ.

1 + 0,5 [0] – произносят, т.к. не обращают внимание на диакрит. редкий для нашего языка  
знак (чертёж); [0] звук по звучанию к необязательному звуку.  
[jɔ] – звук к необяз. звуку по звучанию, но отм. наличием  
тона; может произноситься, т.к. графически Ö напи-  
шинаем ё.

2. Какой ещё звук возможен в начале этой фамилии, если она произносится сразу после его имени (Месут)? При каком условии?

В т.п. возможное произношение [ʌ], т.к. происходит смешение частичек: Месута Öзина → Месут [ʌ] зина.

## ВОПРОС № 2

Морфема в русском языке может содержать различное число звуков, в том числе ни одного, если морфема нулевая. Точно так же морфема может содержать различное число слогов, в том числе ни одного, если в морфеме нет гласных.

Используя стандартные обозначения морфем ( $\neg$  для приставки,  $\cap$  для корня,  $\wedge$  для суффикса и  $\square$  для окончания), мы можем составлять схемы слов с указанием их морфемного состава. Арабские цифры, стоящие после обозначений морфем, соответствуют количеству звуков в них. Условимся также, что морфемы мы выделяем в формах слов всех частей речи, а морфемный состав слова рассматриваем на **современном** этапе развития языка.

Тогда, например, схема для слова *подпорок* (форма Р. п. мн. ч. от *подпорка*) будет выглядеть как  $\neg 3 \cap 3 \wedge 2 \square 0$  (приставка из трёх звуков, корень из трёх звуков, суффикс из двух звуков и нулевое окончание).

Опираясь на данное условие, приведите по **одному** примеру для каждой схемы в таблице в тех случаях, когда это возможно. Если в каких-то случаях пример привести невозможно, укажите, с какими общими закономерностями русской морфемики это связано.

*Примечание.*

Если на схеме около какой-то морфемы не стоит цифра, то в вашем примере эта морфема может состоять из любого количества звуков.

	Схема	Пример или объяснение его отсутствия
1	$\cap 2 \square 3$	<u>дядя</u>
1	$\neg 1 \cap 2 \wedge 1 \square 1$	<u>чтобы</u> <small>[m']</small>
1	$\neg 4 \cap 2 \wedge 1 \square$	<u>передать</u>
1	$\cap 1$	ненужн. слова из одного звука - служеб. части речи (и, у, о), у которых не бывает морфем
1	$\cap 3$	<u>бес</u> #
2	$\neg 0 \cap 4 \square 0$	префикс не может быть нулевым
D	$\neg \neg \cap$	<del>не со сл. корнем (т. е. предлог, без предфикса)</del> <del>или суффиксом</del> <del>или предлогом</del> <del>или суффиксом</del> <del>или предлогом</del> <u>назывер</u>

## ВОПРОС № 3

Склонение русского существительного *путь* отличается от склонения других существительных мужского рода II склонения. Ср. *на коне*, но *в пути*; *коню*, но *пути*.

Чтобы установить причины такого отличия, мы должны обратиться к истории языка. Лингвисты выделяют несколько исторических типов именного склонения на основании того, какими звуками оканчивалась древняя (praslavянская) основа слова.

Слово *путь* относилось к типу склонения, в котором древняя основа оканчивалась звуком [и] (в научной литературе называется «тип склонения на -и»). В современном русском языке по этому типу склоняются только слова женского рода, относящиеся к III склонению, например: *радость, свирель* и др. Большая часть существительных мужского рода, имеющих сейчас нулевое окончание (*конь, нож* и др.), исторически относится к другому типу склонения — «на -jo» (то есть древняя основа этих слов оканчивалась звукосочетанием [йо]).

Слова же мужского рода, относившиеся к типу на -i, в ходе исторического развития языка сменили тип склонения и стали изменяться по образцу типа на -jo. Слово *путь*, однако, сохранило особенности склонения, присущие его изначальному типу — на -i.

Важно помнить, что звук [й], присутствовавший в основе слов на -jo, во многих случаях вызывал значительные изменения предшествующих согласных звуков или появление дополнительных звуков, поэтому восстановить историческую основу слова бывает непросто (например, в слове *нож* исконная основа \*-ноз-, ср. исторически однокоренные *вонзить, заноза*). Ср. также аналогичные фонетические процессы в глаголах: *возить – возжу, носить – ношу, любить – люблю* и т. д.

*Вопросы и задания:*

- Как бы сейчас выглядели слова *зять, медведь, голубь, червь, гость*, если бы относились к типу склонения на -jo? Объясните своё решение.

0,5+0,5 *Гость* → *гостъ* (*[C]+[i]*) ср. упощение;

0,5 *зять* → *зяч* (как в случае со словом *гость*, только без [*C*] );

0,5+0,5 *голубь* → *голубъ* (явление закономерно заключено, изменение по аналогии с *гость*);

0,5 *червь* → *червъ* (ср. червячий);

0,5 *медведь* → *медвѣдъ* (ср. медвѣдий).

+0,5 из аналогии с *волкъ*

4,5

2. К какому типу склонения исторически относились слова войсь и войль? Аргументируйте ваш ответ. Как бы сейчас выглядели эти слова, если бы исторически относились к другому, упомянутому в задании, типу склонения?

Войсь — тип склонение на -jo (ср. воевода, водить;  
[gɔɪ̯fɪdə]). Склон. на -i => войль. 1 + 1

Войль — тип склонение на -jo (ср. войти; [vɔɪ̯tɪ]).  
Склон. на -i => войль. 1

55

#### ВОПРОС № 4

Вставьте пропущенные слова, которые исторически восходят к одному и тому же корню, представленному в русском языке в разных фонетико-орфографических вариантах.

Три существительных, которые содержат этот корень, имеют одинаковую морфемную структуру и отличаются лишь приставками. Первые два — наклон- 1 и склон- 1. Оба обозначают покатую поверхность, однако второе может употребляться также в отношении различных временных промежутков (день, ночь, времена года, человеческая жизнь). При этом, если к искомым существительным добавить один и тот же суффикс, то мы получим слова наклонение 1 и склонение 1, обозначающие грамматические термины, один из которых относится к глаголу, а другой — к именным частям речи. Третье существительное — поклон 1 — может употребляться как в прямом значении, так и в переносном, в обоих случаях выступая как элемент этикета или знак особого почтения. Также оно представлено в устойчивом выражении идти на поклон 1 со значением ‘обращаться с просьбой’. Особое отношение к кому-либо буквально выражается в том, что перед ним мы сгибаемся, то есть на ~~клини~~яемся 1 (продолжите глагол в 1 л. мн. ч.), или сгибаем какие-либо части тела с различной степенью интенсивности.

В древности же, по свидетельству этимологов и этнографов, славяне с большим почтением относились к богине плодородия *Матери сырой земле*. Она являлась «носительницей правды и справедливости, ей нельзя было солгать, от неё нельзя было ничего скрыть» (Н. И. Толстой\*). Поэтому земля была элементом многих обрядов и ритуалов. Например, во время принесения клиента 1 славянин сгибался до самой земли, прикасаясь к ней рукой, что нашло отражение в этимологии записанного вами выше существительного. В наше время клиентился 1 (укажите однокоренной этому существительному глагол в 3 л. мн. ч.) обычно будущие врачи. При этом нарушители уже

названного вами действия должны были подвергнуться страшным наказаниям от *Матери сырой земли*, которая не только являлась объектом почитания, но и служила гарантом исполнения обряда. Поэтому тот же исторический корень содержится и в глаголе закинуть — (укажите начальную форму глагола несовершенного вида).

Идея благоговейного отношения представлена и в устойчивом выражении преклонить колени — 1., связанном с тем, что человек особым образом сгибает ноги, признавая тем самым величие кого-либо. По одной из версий, другой исторически однокоренной глагол киянить 1., пришедший из польского языка, также первоначально связан с образом согнутых ног. В «Словаре живого великорусского языка» В. И. Даля данное слово иллюстрируют контексты, связанные с очень настойчивыми и навязчивыми попрошайками. В свою очередь, существительное кияча 1. (его исходное значение ‘кривой или гнутый кусок дерева, стебель’) послужило сначала для метафорического обозначения кривых или хромых лошадиных ног, а затем и для наименования любой измученной, слабой или старой лошади.

Кроме того, к данному этимологическому гнезду относится также глагол с другим начальным согласным корнем: приклоняться 1. ‘опираться на что-либо’ (от глагола приклониться 1. ‘пригибаться’ он отличается только этим согласным). Существительное с тем же корнем зажон — называет железный лист, закрывающий топку печи.

145

\***Толстой Никита Ильич** (1923–1996) — славист, специалист по лексической семантике, истории славянских литературных языков, диалектологии, автор исследований о народной духовной культуре славян.

#### ВОПРОС № 5

Прочитайте приведённые отрывки из произведений русской литературы и выполните задания.

(1) Именинник мой драгоценный так доволен был нашим приношением, что, *деля* с нами заботы хозяйства, изволил сам прислуживать и не садился за стол.

И. М. Долгоруков. Повесть о рождении моем, происхождении и всей моей жизни, писанная мной самим и начатая в Москве, 1788-го года в августе месяце, на 25-ом году моей жизни / Часть 3 (1788–1822)

(2)

Михайла. Извиняюсь... Этого... вам по каким-нибудь специальным делам пройтись не требуется?

Офицер. Что? Какой деля?

Михайла. Ежели что, так я провожу, покажу.

<...>

Офицер. Слюшать меня! Будем иметь маленький разговор. (*К Михайле.*) Скажи мне, ты знаешь немножко, зачем я и мои зольдат приходиль в ваша деревня?

Л. Пантелеев. Ночные гости (1944)

(3) Се же Олегъ нача города ставити, и устави дани словѣномъ, и кривичемъ и мерямъ, и устави варягомъ дань даяти от Новагорода 300 гривенъ на лѣто, мѣра дѣля, еже до смерти Ярославля даящие варягомъ.

## «Повесть временных лет»

(4) Или аще ударить мечемъ, или копьемъ, или кацемъ инымъ съсудом русинъ грѣхина, или грѣхинъ русина, да того дѣля грѣха заплатить серебра литръ є по закону рускому.

## «Повесть временных лет»

(5) И у Ярополка жена грѣкини бѣ, и бяше была черницаю, юже бѣ привель отецъ его Святославъ и вѣда ю за Ярополка, красы дѣля лица ея.

## «Повесть временных лет»

### *Вопросы и задания:*

1. Определите частеречную принадлежность и значения выделенных слов в отрывках (1)–(5). Какие фонетические и грамматические особенности выделенного слова создают сложности при выполнении этого задания для отрывка (2)?

- 1) gene - ген<sup>0,5</sup>. бз наре „нагене”; 0,5

2) gene - субъект<sup>0,5</sup> бз наре „гена”; 0,5

3) gene - предикат<sup>0,5</sup> бз наре „наген”; 0,5

4) gene - предикат<sup>0,5</sup> бз наре „нагене”<sup>не правильное</sup>; 0,5

5) gene - предикат<sup>0,5</sup> бз наре „сгенет, симбозиц”; 0,5

В отрывке (2) передана речь немецкого сценариста, только говорящего по-русски, потому что свое "ген" он произносит как "гейн", считая [u] <sup>0,5</sup> [u] <sup>0,5</sup> (погодине, осадочности) также sempre в словах "счастье", "приходите"). Такое же ~~же~~ <sup>и прагр. и.р.м.и.</sup> счастье образует сопасительное мемориал. и сущ.: какое + ген (ещё пример: "мен зовут", "Ваша деревня").

- 2. В одной из стихотворных стилизаций конца ХХ века есть следующая строка: *пропав  
окладу ко вспаленным устами.*

Укажите, в чём состоит отступление от синтаксической нормы современного русского языка в этой строке. Сравните эту строку с отрывками (3)–(5), укажите в них сходные конструкции. Поясните, в чём состоит их сходство с приведённой выше строкой.

В этой строке предлог употреблен в постпозиции по отношению к слову, к которому он относится

18. (склону "ко", должно быть "ко склону"). Это стилизация под старинные тексты, в которых также встречается  
эта синт. особенность, что доказывают примеры (3)-(5):  
"мира звёзд" вместо "звёзд мира", "много звёзд чеша" вместо "звёзд много чеша".  
 3. Объясните, учитывая ваш ответ, данный в №2, каким способом и от какой конструкции образовано слово богадельня.

Богадельня 10. ("ради Бога") 0/5  
Бога+звёзд + кп (сочинение суперср.)  
как в слове "уставленный"

- 4А. В современном русском языке в конструкции, аналогичной той, от которой образовано слово богадельня, используется синоним слова деля (дѣля), не родственный ему этимологически. Укажите этот синоним и эту аналогичную конструкцию.

дели - ради; ради Бога:

- 4Б. При этом у слова деля (дѣля) в современном русском языке есть ещё один синоним, который, напротив, является ему исторически родственным. Назовите его.

дели - дил. 0/5

#### ВОПРОС № 6

Прочитайте приведённые предложения и выполните задания.

(1) Я **мигом** надела своё платье и, тоже торопясь, начала захватывать всё, что мне казалось нужным для дороги. [Ф. М. Достоевский]

(2) Я сорок пять часов, глаз **мигом** не прищуря,

Вёрст больше седьмисот пронёсся, — ветер, буря...

[А.С. Грибоедов]

(3) «А соскучитесь одни — в Заболотье чайку попить милости просим. Всего пять вёрст — **мигом** лошадушки домчат...» В половине декабря уголковский староста Осип явился в Заболотье и просил доложить о себе матушке. [М. Е. Салтыков-Щедрин]

**Вопросы и задания:**

1. В одном из примеров семантика выделенного слова отличается от представленной в двух других. Опишите это отличие. Объясните, как оно соотносится с частеречной принадлежностью указанного слова в данных примерах?

0,5 "Мигом" в 1 и 3 примерах - "очень быстро", в одн  
10. "мгновение" (наличие образа действия); "мигом"  
15. в примере (2) - "на мгновение", то есть "заг мигом  
18. не при mycket" - "ни на секунду не пребываешь" (наличие времени)

В примерах (1) и (3) применяется качественное значение слова  
"мигом" - "скорость, стремительность", в примере (2) -  
"время", то есть "немедленно, на миг, на секунду".

2. Укажите, в каком значении употребляется и к какой части речи относится выделенное слово в предложении (4). Если оно представлено не в начальной форме, приведите её. Аргументируйте ваш ответ.

(4) — Не запри! Мигом глаза вернусь! [А. П. Чапыгин]

У выделенного слова есть исторически родственное существительное. Устойчивое выражение с ним могло бы заменить сочетание *мигом глаза* в данном предложении. Укажите это устойчивое выражение.

0,5 "Мигом" - "миг" - "момент, в который человек успевает  
10. пережить; крайне короткий промежуток времени".  
15. На это значение намекивает контекст, в котором упоминаются глаза, а также звучит обозначение очень скоро "вернумься".  
18. "Миг" - "мгновение"; устн. выражение - "мгновение ока".

3. Родственным существительному *миг* является глагол *заснутии* (укажите начальную форму глагола совершенного вида), который часто употребляется вместе с существительным *Секунд* (укажите существительное в И. п. мн. ч.), когда говорят об уснувшем человеке. Интересно, что в существительном \_\_\_\_\_ (укажите его), называющем одну детскую игру, представлен тот же корень, что и в найденном вами глаголе, однако с перестановкой согласных звуков в нём.

## ВОПРОС № 7

1. В русском языке в составных именных сказуемых нередко присутствует материально (словесно) выраженный глагол *быть* в прошедшем и будущем времени (ср.: *Вася был врачом.* *Вася будет врачом.*). В настоящем времени этот глагол обычно материально не выражен — имеет нулевую форму: *Вася — врач*.

При этом в современном русском языке представлены следующие случаи:

А. На месте нулевой формы может использоваться ненулевая. Таких форм две. Укажите их. Составьте по одному предложению с каждой из этих форм. В чём состоит грамматическое различие в их употреблении?

1Б.

- есть...: *Вася есть врач* (подч. и скаж. — сущ. бр. И.п., ед.ч.)
- суть...: *Родители Васи суть врачи* (подч. и склз. — сущ. бр. И.п., мн.ч.)
- 
- 

Б. Одна из ненулевых форм обязательно используется при некоторой частице (обратите внимание, что при устраниении частицы меняется стилистическая характеристика предложения). Назовите эту частицу, укажите её функцию (значение), приведите пример предложения.

---



---

В. Одна из ненулевых форм в большинстве случаев представлена в одном из типов придаточных предложений. Укажите этот тип придаточных. Приведите пример предложения с таким употреблением.

---



---



---

2. Какое дополнительное ограничение закономерности, сформулированной вами в пункте 1А, имеет место в пунктах 1Б и 1В?

---



---

## ВОПРОС № 8

Прочитайте текст и выполните задание к нему.

Ель ёдинъ оуко отъ дыни святою по обѣдуаю въ (1)ложыници молитвы ноиньта свѣршагою, илѣкаше же ст҃коудъ съ водой, изъ него же оулѣгашесѧ, и сакиша въ ст҃коудѣ оногъ нѣкотораго (2)попрощаща въ водѣ.

И прнїде<sup>1</sup> скоро святыи оуразоулиѣ<sup>1</sup> късокъское (3)днеутаніе и соткорѣ<sup>3</sup> молитвou запрети<sup>1</sup> късокъ, хотиаше<sup>2</sup> во постраданти святаго, но (4)прирадикса<sup>3</sup> твердомоу адаманту, адаманта не поколѣка<sup>1</sup> и салихъ вселукавтыи (5)сътъреса<sup>1</sup>.

### *Примечание к тексту.*

прнїде<sup>1</sup> — обозначенные таким образом глагольные формы указывают на действие как факт в прошлом;

хотиаше<sup>2</sup> — обозначенные таким образом глагольные формы указывают на длительное, повторяющееся действие в прошлом;

соткорѣ<sup>3</sup> — обозначенные таким образом формы в тексте — причастия, которые в современном языке возможно переводить деепричастиями.

### *Вопросы и задания:*

1. Проанализируйте словообразовательное и лексическое значение подчёркнутых слов (1)–(5) в тексте по следующему плану:

А. В каждом случае укажите исконный корень, представленный в слове, и его варианты (при наличии) в современном русском языке; для примеров (2) и (4) определите первоначальное значение корня.

Б. Выделите аффиксы (приставки или суффиксы), с помощью которых слово образовано, и укажите их значение. Отдельно укажите грамматическое значение *-ся* (-сл) в случае (5).

В. Для примеров (1), (2), (4) установите лексическое значение выделенных слов, исходя из значений морфем; для случаев (1), (3), (5) укажите значение слова в контексте.

1) ложыници (ложе, пояснить); судср.-ину - со знач. «предмет, связанный с действием производ. основы»

лекс. значение - «поте, лясанка», здесь - «постель, кровать». 2) попроща (противъ, прощемъ); прист. по - со знач. «повторяющееся действие»; судср.-ину - судср. причастие, назыв. того, кто исполнил действие.

7) Первонач. значение корня - избегать, создавать изн.  
Лекс. знач - "тот, кто создаёт изн."

3) течение (исток); мал. судороги - а-; судорг. - иу-, обр. абстрактное сущ. от глагола, нацв. действие (стремление, горение).

8) Здесь - "сон, сновидение".

4) приразбивса (отражение, образ); прист. приближение при-, мал. судорг. - и-, судорг. обр. де - б-.

Перв. знач корня - "примечать, блеклеть".

Лекс. знач - "прилипнувшись, блеклеть".

5) Софреса ("тру, мёрка", стереть); прист. съ-, ободри нашмыкнуть, закапываться отшвырните от него-либо, с чёс-либо; мал. судорг. - е-; - еи обр.

2. Ответьте на дополнительные вопросы: форму страдальческого залора.  
Лекс. знач - "исход, оказался изнан".

A. Какое существительное, означавшее первоначально 'слепок, копия, отпечаток', а сейчас имеющее значение 'облик, подобие', является однокоренным одному из выделенных в тексте слов? образ

B. Приведите фразеологизм — синоним одного из выделенных в тексте слов, — который позволяет подтвердить, что указанное слово в тексте используется в переносном значении: стереть с лица земли

C. Каково прямое значение слова адамант? Крепкий, прочный материал  
 Что понимается под этим словом в данном контексте? ищет (искомет бить, камень), то что замечается бес, остановленный светом.

D. Кто и почему имеется в виду под словом вселукавый в древней традиции? Свой ответ подтвердите родственными однокоренными словами.

Вселукавый, то есть грязный, бес Вселукавий - бес, привлекавший человека лукавством, то есть лестного, бланом.

3. Сделайте перевод 2 абзаца текста.

И приходит вскоре святой, чтобы успокоить бесовской сон,  
сформив машину, останавливая беса, который искал  
чего-то устрашить святого, но, блекнувшись в адамант,  
не мог высвободиться и сам, Вселукавий, оказалася изнан.